

УСИЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ ОРИЕНТАЦИИ СИСТЕМЫ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ БЕЛАРУСИ

А.В. Вишнякова, 1 курс

*Научный руководитель – В.И. Жук, ассистент
Полесский государственный университет*

В Беларуси экономическая политика называется социально–ориентированной. В результате её проведения сохраняется высокая степень равенства доходов населения, сопоставимая со странами ЕС. Однако сам уровень доходов в Беларуси значительно отстаёт от такового в странах Центральной и Восточной Европы.

Одной из важнейших составляющих государственного регулирования социальных процессов и социальной политики является социальная защита населения. Понятие «социальная защита» можно рассматривать с разных позиций. В широком смысле слова социальная защита — это функция общества по обеспечению неотъемлемых и общепризнанных социальных прав человека, в том числе достойного уровня жизни, если он в силу каких–либо обстоятельств потерял возможность к извлечению доходов от трудовой деятельности. Данная трактовка предполагает, что социальная защита охватывает все, что касается социальных условий человека, в том числе экологическую среду, жилищные проблемы, заботу о детях и т.п.

В узком смысле социальная защита — это комплекс целенаправленных конкретных мероприятий экономического, правового и организационного характера для поддержания наиболее уязвимых слоев населения [1, с.28].

Важным фактором снижения бедности должна выступать социальная политика государства. В случае если она направлена на выравнивание доходов населения и поддержание равенства, относительная и абсолютная бедность в стране должна снижаться. Наличие такой экономической политики можно оценить с помощью показателей, характеризующих степень экономического равенства в обществе, – индекса Джини [3].

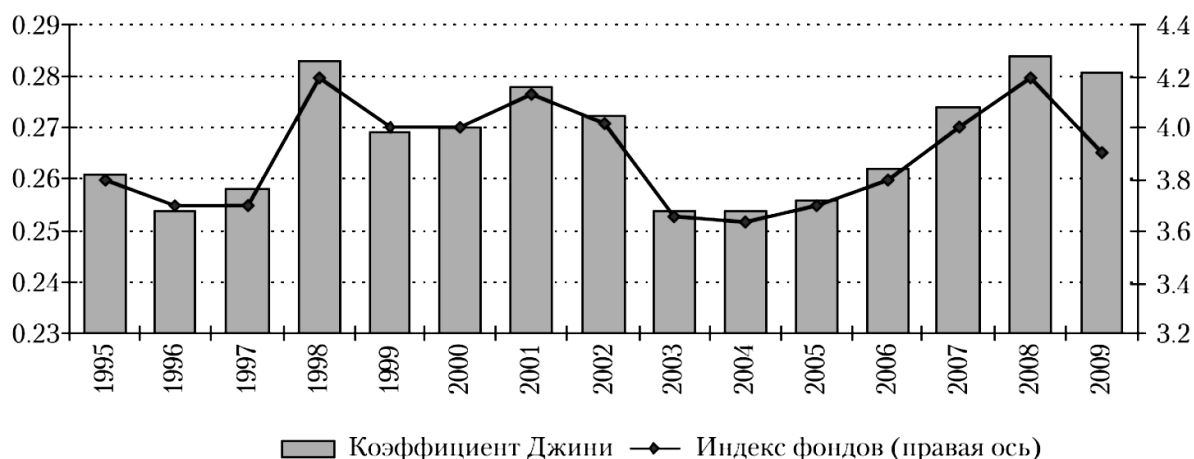


Рисунок – Показатели экономического неравенства в Беларуси

Источник: [3].

Существующая в Республике Беларусь система социальной поддержки достаточно эффективна в поддержке населения из официально признанных групп риска. В первую очередь, это пенсионеры и дети. Система пенсионного обеспечения практически исключает случаи абсолютной бедности среди пенсионеров. Система пособий на детей существенно снижает уровень детской бедности. Однако решение данных проблем идет на уровне абсолютной бедности, в то время как относительно среднего дохода и дети, и пенсионеры остаются бедными. Это требует пересмотра официальной черты бедности в сторону увеличения и соответствующего роста социальных гарантий, в особенности пособий на детей. Существует значительный потенциал увеличения единовременного пособия при рождении ребенка, расходы, на выплаты которого остаются достаточно низкими, несмотря на увеличение его размера.

В случае пенсионной системы возникает проблема ее устойчивости в отношении демографических вызовов. В ближайшие десятилетия Беларусь ожидает увеличение числа пенсионеров при снижении числа молодежи, что в 2030 г. приведет к выравниванию числа людей в пенсионном возрасте и официально занятых в экономике. Дефицит пенсионной системы ожидается уже к 2015 г. Обеспечить финансирование пенсионной системы в существующем формате будет невозможно, что ставит правительство перед вызовом необходимости реформирования пенсионной системы. Иначе значительный пласт населения может оказаться за чертой абсолютной бедности, учитывая, что и на данный момент существенная доля пенсионеров относительно бедна. Начать реформы необходимо в ближайшие годы, так как любая их форма будет сопровождаться дополнительными издержками, финансирование которых на данный момент еще возможно за счет профицита фонда социальной защиты населения.

В целом, комплекс мер социальной политики, включая выплату пособий на детей, адресную социальную помощь и ряд других пособий, позволяет снизить абсолютную бедность на 1.7 процентного пункта. Иными словами, при условии их отсутствия уровень бедности был бы на треть выше, что, в целом, подтверждает в целом их эффективность. Также значительно возросла эффективность системы льгот. После отмены большинства из них в 2007 г., доля льгот в располагаемых доходах населения существенно упала – до 0.9%. Однако этот незначительный объем социальной помощи от государства позволяет снизить уровень абсолютной бедности на 0.5 процентного пункта, что говорит о высокой адресности льгот.

Однако адресность как системы льгот, так и всей системы социальной поддержки имеет обратную сторону. В таких условиях достаточно широкий пласт социально уязвимых групп остается без социальной поддержки. В первую очередь, это относится к безработным, среди которых высок как уровень абсолютной, так и относительной бедности. По состоянию на июнь 2009 г., пособие по безработице составило BYR 45 000, то есть 17.6% от прожиточного минимума, или 4.1% от средней заработной платы. Более того, для его получения необходимо отработать определенное время на общественных работах. Важной проблемой, следовательно, является создание системы социальной защиты безработных. В настоящее время это бремя лежит на реальном секторе в форме избыточной занятости, что, с одной стороны, увеличивает государственные расходы на поддержку реального сектора, а с другой – значительно снижает эффективность функционирования рынка труда.

Таким образом, увеличение пособия по безработице до уровня бюджета прожиточного минимума помогло бы увеличить гибкость рынка труда, уменьшить потребность в господдержке реального сектора и обеспечить социальную защищенность безработных. Негативным моментом, помимо роста расходов на выплату пособий, в таком случае станет рост безработицы вследствие возрастания привлекательности статуса безработного, особенно в сельской местности и малых городах, где уровень зарплат невысок.

Также актуальной остается проблема бедности на селе, несмотря на активную государственную поддержку сельского хозяйства и программы развития села (в 2009 г. расходы консолидированного бюджета на сельское хозяйство составили 3.9% от ВВП). Одним из выходов является увеличение предпринимательской активности в сельской местности, что создаст дополнительный источник доходов для населения. В 2009 г. доходы от предпринимательской деятельности для жителей сельской местности составили всего 1.2% от располагаемых доходов, в то время как в целом по республике этот показатель немного выше – 2.5%.

Список использованных источников

1. Антонова, Н.Б. Государственное регулирование экономики: учебник / Н.Б. Антонова; Академия управления при Президенте Республики Беларусь – Минск, 2002. – 682 с.
2. Чубрик, А. Влияние демографических тенденций на устойчивость распределительной пенсионной системы / А. Чубрик, Г. Шиманович / Пенсионная система Беларуси: отношение населения и сценарии изменений. – Минск : Исследовательский центр ИПМ.2008.
3. Статистический ежегодник Республики Беларусь, 2010. Минск : Минстат Республики Беларусь, 2011.